

Wat vinden jullie van bovenstaande? op het moment dat wij gaan faciliteren dan kan het wellicht ook makkelijker zijn om partners mee te krijgen. Zeker als we neutraal materiaal maken dat ook makkelijk in huisstijlformats van partners te gieten is.

(10)(2e)

Van: (10)(2e)

Verzonden: woensdag 27 mei 2020 09:48

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Preventie in COVID-brief woe 03-06

Hoi (10)(2e)

Ik zie ook echt wel wat in een intensivering van het stakeholder-/omgevingsmanagement. Is er binnen het preventieakkoord iemand aangesteld als centrale omgevingsmanager? Een soort accountmanager die de contacten met stakeholders bijhoudt? Of is dat allemaal in stukjes opgeknipt, naar de thema's en verschillende teams?

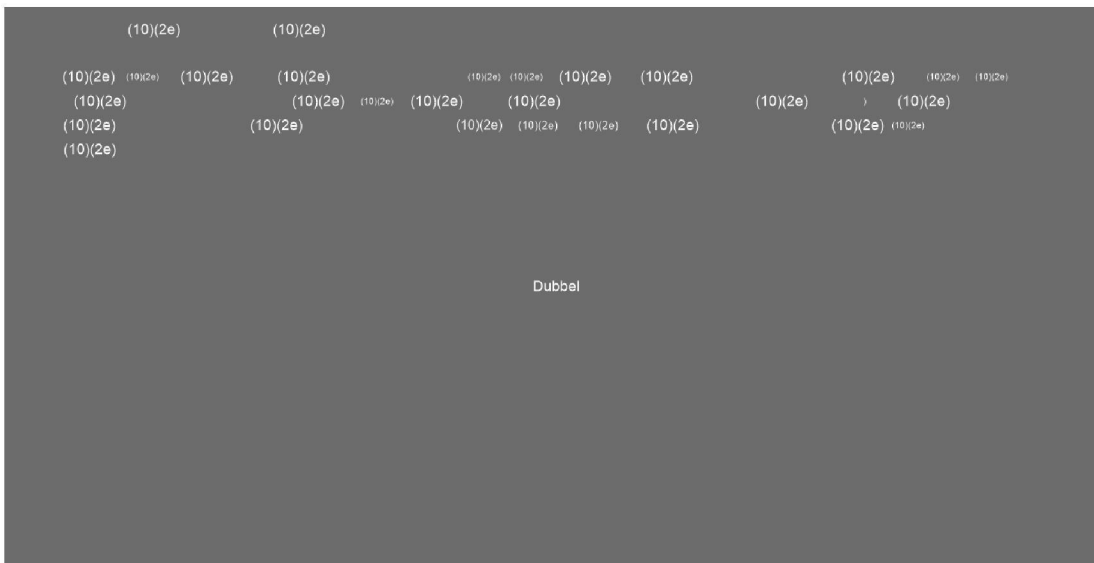
Kunnen jullie zo opsommen welke stakeholders voor ons het meest belangrijk zijn? Welke hebben de meeste invloed (politiek en maatschappelijk), breedste scope, grootste achterban en zijn op alle 3 de thema's aangehaakt? Want we zouden natuurlijk tot een soort kopgroep kunnen komen met wie we kijken wat er op korte termijn kan worden gedaan. (overigens bedenk ik me nu dat dat natuurlijk dezelfde partijen zullen zijn als die op korte termijn als denktank bij de stas komen). Ik zie iig bij alle 3:

- Trimbos
- VNG
- VNO-NCW
- Zorgverzekeraars NL
- NOC NSF
- KHN
- VO Raad
- GGD-GHOR

Hier zou onderwijs en wetenschap nog aan moeten worden toegevoegd.

Ook communicatief kunnen we intensiveren via de communicatielijnen van deze stakeholders, zonder grote campagnes kun je natuurlijk best snel wat kernboodschappen en eventueel wat middelen produceren, denk aan visuals, infographics, online inzet etc. maar het belangrijkste is het contact leggen. Als we vanuit de beleids-denktank een afspiegeling naar een communicatie werkgroep kunnen maken dan zie ik daar echt wel mogelijkheden om iets extra's te doen.

(10)(2e)



Volgende vier pagina's verwijderd i.v.m. dubbel.